Reunión de la Junta de Presidentes de Comités de Participación Ciudadana y la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)

Minuta

Lunes 10 de julio de 2020

Vía Zoom

10:00-11:00 horas

Nota: La videoconferencia se realiza a través de la plataforma Zoom y se graba únicamente para efectos de elaboración de la minuta que, una vez realizada, da paso a la destrucción de la grabación, a fin de proteger la imagen y voz de los participantes por tratarse de datos personales respecto de los cuales no se tiene consentimiento por parte de sus titulares para su difusión ni resguardo.

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia

2. Palabras de bienvenida a cargo de Rosa María Cruz Lesbros, Presidenta del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA).

3. Presentación del Mecanismo Nacional de Revisión entre Pares, a cargo de Salomé Sierra Flores Franzoni, Oficial Nacional de Programas, Investigación y Corrupción, Oficina de Enlace y Parteneriado de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito en México (UNODC por sus siglas en inglés).

4. Preguntas y respuestas.

5. Asuntos Generales.

1. Lista de asistencia

Presidentas y Presidentes de CPCs

1. Rosa María Cruz Lesbros – Presidenta CPC SNA
2. Netzahualcóyotl López Flores – Presidente CPC Aguascalientes
3. Juan Liborio Fenech Cardoza – Presidente CPC Baja California Sur
4. María de los Dolores Ortiz Lanz – Presidenta CPC Campeche

5. Marlene Marisol Gordillo Figueroa – Presidenta CPC Chiapas
6. Ana Isabel Terrazas Cerros – Presidenta CPC Chihuahua
7. María de Lourdes De Kóster López – Presidenta CPC Coahuila
8. Alberto Benabib Montero – Presidente CPC Edo de México
9. Jaime Fernando Revilla Guerrero – Presidente CPC Guanajuato
10. Elizabeth Patrón Osorio – Presidenta CPC Guerrero
11. Juan Melquiades Ensástiga Alfaro – Presidente CPC Hidalgo
12. Lucía Almaraz Cázares – Presidenta CPC Jalisco
13. Elvia Higuera Pérez – Presidenta CPC Michoacán
14. Eva Penélope Picazo Hernández – Presidenta CPC Morelos
15. Juan Carlos Flores Chávez – Presidente CPC Nayarit
16. Juan Carlos Gastélum Treviño – Presidente CPC Nuevo León
17. Gaspar Jiménez Triste – Presidente CPC Oaxaca
18. Daniel Alejandro Valdés Amaro – Presidente CPC Puebla
19. Enrique Hubbard Urrea – Presidente CPC Sinaloa
20. Aquiles Fuentes Fierro – Presidente CPC Sonora
21. Mileyli María Wilson Arias – Presidenta CPC Tabasco
22. Jorge Leoncio Ramírez Sánchez – Presidente CPC Tamaulipas
23. Alma Delia Hernández Sánchez – Presidenta CPC Veracruz
24. Mónica Alicia Febles Álvarez-Icaza – Presidenta CPC Yucatán
25. Antonio Sánchez González – Presidente CPC Zacatecas

Integrantes de CPCs

1. Jorge Alberto Alatorre Flores – Integrante CPC SNA
2. Karla Castañeda Tejeda – Integrante CPC Nayarit
3. Jose Luis Anaya Ríos – Integrante CPC Nayarit
4. Norma Juárez Treviño – Integrante CPC Nuevo León

Invitados:

1. Salomé Flores- UNODC
2. Aran Mayola- UNODC
3. Laura Bertipaglia- UNODC
4. Fernanda Barrera- UNODC
5. Rodrigo Félix Montalvo- Embajada Británica en México
6. Monique Murad- USAID
7. Carla Juárez- [Embajada Británica en México](#)
8. Carlos Amador

2. Palabras de bienvenida a cargo de Rosa María Cruz, Presidenta del Comité de Participación Ciudadana del SNA.

RMCL compartió palabras de bienvenida y agradeció la presencia de los asistentes a la reunión virtual.

3. Presentación del Mecanismo Nacional de Revisión entre Pares, a cargo de Salomé Sierra Flores Franzoni, (UNODC).

Salomé Flores, UNODC, agradeció la invitación y explicó el origen del proyecto; así como los apoyos con los que cuenta el mismo. Indicó que, para la construcción del Mecanismo Nacional, se realizaron diversas reuniones técnicas con distintos actores que incluye sociedad civil, academia y gobierno para allegarse de elementos para construir una metodología que tuviera como objetivo la creación del Mecanismo Nacional.

Durante 2018 se realizó un primer ejercicio en el que participó el estado de Sonora como la entidad evaluada y Campeche y Nuevo León como las evaluadoras, como resultado de ese proceso se desarrolló la base metodológica del Mecanismo Nacional.

Por su parte, Rodrigo Felix Montalvo, de la Embajada Británica en México, también indicó que el proyecto surgió en el marco de los compromisos adoptados en la Cumbre Global Anticorrupción celebrada en Londres en 2016, que buscan apoyar el cumplimiento de compromisos de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (UNCAC por sus siglas en inglés) y, el interés que existe entre agencias internacionales de intercambiar experiencias en temas de combate a la corrupción. Asimismo, precisó que la primera etapa consistió en establecer cómo se podía replicar el Mecanismo global de examen de la aplicación de la UNCAC al interior del país y, segundo, cuáles son las principales líneas que se debían seguir.

También indicó que, actualmente, como segunda fase, en el caso de la Embajada Británica se están revisando todos los programas financiados por Reino Unido para identificar cómo se articulan y en cuáles focalizar esfuerzos.

Monique Murad, USAID, explicó que dicha agencia enfoca sus actividades en cuatro grupos: promoción del estado del derecho, prevención delito y violencia, protección de derechos humanos y el fortalecimiento de la transparencia e integridad.

Posteriormente, Salomé Flores, UNODC, expuso qué es y cómo se ha aplicado el Mecanismo global de examen de la aplicación de la Convención y, a continuación, explicó cómo se aplicaría el Mecanismo Nacional de Revisión entre pares en México, el cual está basado en el primero de los mencionados.

Precisó que:

- Se trata de un proceso de examen en el que las entidades federativas participan para evaluarse unas a otras en la aplicación de los artículos y principios de la UNCAC.

- En este ejercicio se evaluará la aplicación del: artículo 9. Contratación pública y gestión de la hacienda pública; artículo 10. Información pública, y artículo 33. Protección de los denunciantes.
- La entidad federativa a evaluar y las entidades federativas evaluadoras serán seleccionadas en un sorteo público.
- Los actores serán: entidad federativa a evaluar; dos entidades federativas evaluadoras; Grupo Técnico del Mecanismo: UNODC y Secretaría de la Función Pública (SFP); CPCs Nacional y locales, sociedad civil organizada (OSC).
- La propuesta es evaluar a las 32 entidades federativas en el lapso de 2 años.
- Las etapas de la evaluación son: 1. Sorteo para la selección de entidades a evaluar y evaluadoras. 2. Autoevaluación: busca conocer el estatus que guarda el estado a evaluar en cuanto a legislación, instituciones, así como programas y políticas sobre los artículos objeto del análisis. 3. Visita *in situ*: conocer de manera presencial las buenas prácticas, lecciones aprendidas y áreas de oportunidad identificadas en el cuestionario de autoevaluación, 4. Informe técnico: un informe final con la información relevante sobre la revisión de la aplicación de los artículos seleccionados; comentarios sobre la aplicación del artículo; éxitos y buenas prácticas; desafíos, y necesidades de asistencia técnica.
- Proponen que la participación de los CPCs sea en:
 - Sorteo (CPC del SNA)
 - Capacitación de UNODC
 - Designar un enlace para coordinarse con UNODC
 - Apoyar al Comité Coordinador a seleccionar grupo de expertos de los estados evaluados
 - Apoyar en la definición de las OSC que participarán
 - Resolver el cuestionario de autoevaluación
 - Participar en la visita *in situ* (estado a evaluar)
 - Retroalimentar el reporte final

Hecha la presentación, inició la etapa de preguntas y respuestas.

4. Preguntas y respuestas.

-Preguntas-

Mónica Alicia Febles Álvarez-Icaza, Presidenta del CPC de Yucatán. ¿Cuándo iniciará el proceso de evaluación? ¿Los integrantes del CPC realizarán el trabajo de manera directa? De ser así, ¿cuánto tiempo? ¿Qué gastos surgirían y quién cubriría esos gastos?

Antonio Sánchez González, Presidente CPC Zacatecas. ¿Cómo fueron elegidos los tres apartados que serán evaluados? ¿Qué otros elementos podrían incluirse en este momento o en un ejercicio futuro?

Aquiles Fuentes Fierro, Presidente CPC Sonora. Explicó que ellos ya hicieron ese ejercicio, el cual fue muy importante, y preguntó si el sorteo obedece a que serán evaluadas todas las entidades federativas.

- Respuestas-

Salomé Flores, UNODC, respondió lo siguiente:

- Respecto de la fecha de inicio, la propuesta es comenzar el ejercicio en agosto de 2020 con el sorteo para seleccionar a los estados a evaluar.
- Respecto de la capacitación, indicó que es breve y se puede hacer de forma virtual.
- Sobre gastos, UNODC cuenta con el apoyo de USAID para la aplicación del mecanismo.
- La intención es que en dos años se logre hacer la evaluación de todos los estados.
- La evaluación se hará en 3 bloques.
- Sobre los artículos que se evaluarán, explicó que se hizo una primera valoración con la SFP y con la Oficina sede, lo que no es inamovible. Consideran que al menos dos de esos artículos son prioritarios: contratación pública y gestión de hacienda pública e información pública; sin embargo, los CPCs pueden retroalimentar al respecto.
- La recomendación de realizar un estudio comparativo sobre el nivel de implementación de la UNCAC a nivel local se base en los compromisos adoptados en la Cumbre Global Anticorrupción celebrada en Londres en 2016 y, de manera puntual, en el informe del primer ciclo de evaluación a México del Mecanismo Global de Revisión de implementación de la UNCAC se generó la recomendación sobre la necesidad de realizar este estudio comparativo. Preciso que compartirá con los asistentes de la reunión la Recomendación referida.

- Preguntas-

Enrique Hubbard Urrea, Presidente CPC Sinaloa. (*A quien se le da la bienvenida a la Junta de Presidentes*) ¿Se obtendrán calificaciones después de la evaluación?

Rosa María Cruz Lesbros, Presidenta del CPC del SNA. ¿Cuál sería el compromiso del CPC o papel en las etapas a realizar?

- Respuestas-

Salomé Flores contestó:

- La evaluación generaría un informe cualitativo, no una calificación, es decir, contendrá recomendaciones.
- La propuesta es que los CPCs participen en: el sorteo (CPC del SNA) ; apoyo al Comité Coordinador a seleccionar grupo de expertos de los estados evaluados; en la definición de las OSC que participarán; resolver el cuestionario de autoevaluación; en la visita *in situ* (estado a evaluar), y la retroalimentación del reporte final.

En relación con la pregunta formulada, el Presidente del CPC de Sonora, Aquiles Fuentes indicó que compartirá el informe que se generó derivado de la evaluación que se hizo en Sonora.

- Preguntas-

María de Lourdes De Koster López, Presidenta CPC Coahuila. ¿Los CPCs deben empezar de forma simultánea, o pueden colegiar la fecha para hacer el ejercicio?

Juan Melquiades Ensástiga Alfaro, Presidente del CPC de Hidalgo. ¿Los CPCs realizarán las actividades de forma directa?

- Respuestas-

Salomé Flores respondió:

- Indicó que buscan que los CPCs: 1. Retroalimenten el cuestionario, 2. Participen en la visita *in situ* y, 3. Revisen las respuestas de los cuestionarios.
- Explicó que UNODC busca la estandarización y homologación de criterios, sobre todo en las temáticas que se van a evaluar. Sobre la ventaja que tiene UNODC es que podrán identificar las áreas en que las entidades federativas necesitan avanzar para, en esas temáticas específicas, invertir esfuerzos.

- Preguntas-

Lucía Almaraz Cázares, Presidenta CPC Jalisco. ¿Ya han identificado si alguna entidad federativa tiene algún avance en los rubros que se quieren evaluar?

Rosa María Cruz Lesbros, Presidenta CPC SNA. ¿Qué se hará con el resto de las instituciones que participarán en la evaluación?, ¿quién los invitará?

- Respuestas-

Salomé Flores explicó que:

- Se hizo un ejercicio piloto, pero no cuentan con la radiografía de cómo se están abordando estos temas en las entidades federativas.
- En este momento UNODC está tratando de tender los puentes con los actores claves. Aún está pendiente tender el puente para identificar a sociedad civil. Respecto de estructuras gubernamentales se está buscando el acercamiento a través de la Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO).

Finalmente, Aquiles Fuentes Fierro, Presidente CPC Sonora, sugiere no olvidar que cada Presidente de CPCs es presidente del Comité Coordinador y que podrían convocarlo para la visita *in situ*. Por lo que sugiere que los CPCs locales organicen la participación de estos actores.

Rosa María Cruz Lesbros, Presidenta CPC SNA, puntualizó que el siguiente paso es llevar el proyecto a cada uno de los comités para acordar con los colegas miembros de los CPCs la colaboración en el mismo y, posteriormente confirmar la participación con UNODC para de esta forma continuar con el proyecto.

ACUERDO: los Presidentes y Presidentas de los CPCs deliberarán en el seno de cada CPC del que forman parte, sobre su participación en el ejercicio del Mecanismo Nacional de Revisión entre pares en México presentado por UNODC, a fin de informarlo a dicha Agencia.

Siendo las 11:09 se da por terminada la reunión.